

Приложение 4**КОНТРОЛЕН ЛИСТ**

за

извършване на оценка на проектно предложение за Пилотната схема на ИПМВ

Регистрационен номер на проектното предложение:	
Наименование на кандидата:	

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ИПМВ

№ по ред	Критерий	Точки	Фактор за тежест	Бал*
I. Капацитет за изпълнение на проекта				
<i>Максимален брой точки – 25 т.</i>				
1.	Капацитет на кандидата от гледна точка на налични човешки ресурси, материална и техническа база за изпълнение на проекта	1-5	1	
2.	Нормативна уредба на дейностите, свързани с управлението и стопанисването на ресурса минерална вода и съпътстващата инфраструктура, приета от общината	1-5	2	
3.	Постъпления от такси за ползване и услуги за водопренос на минерална вода	1-5	2	
Общо				
II. Бюджет и готовност за изпълнение на проекта				
<i>Максимален брой точки – 25 т.</i>				
4.	Бюджетът и количествено-стойностните сметки са ясни и детайлни	1-5	2	
5.	Степен на готовност за изпълнение на проекта	1-5	2	
6.	Предвиждан срок за изпълнение на проекта	1-5	1	
Общо				
III. Комплексен ефект от изпълнението на проекта				
<i>Максимален брой точки – 50 т.</i>				
7.	Предотвратени емисии на парникови газове (в тонове)	1-5	2	
8.	Размер на предотвратените емисии на 1000 лева инвестиционен разход	1-5	2	
9.	Срок на откупуване на инвестицията (само за частта на субсидията на програмата)	1-5	3	
10.	Допълнителни ползи за околната среда (Например намаление на замърсяването на въздуха, водата и почвата в региона/общината).	1-5	1	
11.	Социален ефект – брой пряко или косвено	1-5	2	

№ по ред	Критерий	Точки	Фактор за тежест	Бал*
	облагодетелствани лица, създадени работни места,			
Общо				
ОБЩО ЗА ПРОЕКТА				

* Балът за всеки критерий се изчислява като произведение на точките и съответния фактор за тежест. Общият бал представлява сборът на баловете на всички критерии. Минималният брой точки (бал) за одобряване на проект е 60 точки, от които минимум 30 да са от раздел 3.

Резултат от оценката на проектното предложение: 1. Проектното предложение е одобрено от оценителя <input type="checkbox"/> 2. Проектното предложение е отхвърлено от оценителя <input type="checkbox"/>
Мотиви за отхвърляне на проектното предложение:

Попълнил контролния лист за извършване на оценка на проектно предложение:

.....
 (подпис, три имена и длъжност)

Дата

Приложение 4.1**Операционализиране на критериите за оценка**

I. Капацитет за изпълнение на проекта		
Максимален брой точки – 25 т.		
1.	Капацитет на кандидата от гледна точка на налични човешки ресурси, материална и техническа база за изпълнение на проекта. Фактор за тежест на критерия – 1	<p>5 т. – Наличие на специализирано звено за управление на проекти плюс оборудване на всяко работно място;</p> <p>4 т. - Наличие на определен специалист за управление на проекти плюс оборудване на всяко работно място;</p> <p>3 т. – Наличие на оборудвани работни места за съответния персонал, но няма определен експерт за управление на проекти;</p> <p>2 т. – Наличие на достатъчен персонал, но липса на необходимото оборудване;</p> <p>1 т. – Недостатъчен персонал и недостатъчно оборудване</p>
2.	Нормативна уредба на дейностите, свързани с управлението и стопанисването на ресурса минерална вода и съпътстващата инфраструктура в общинската администрацията. Фактор за тежест на критерия - 2	<p>5 т. – Представени са пълни: 1. Регистър на общинските находища на минерални води, включващ данни за местоположението на находищата, данни за вида на съществуващите съоръжения, данни за собствеността на съоръженията и находищата, данни за техническите им характеристики, данни за оператора на съоръженията и находищата. 2. Общинска наредба регулираща обществените отношения свързани с находищата на минерални води и съпътстваща инфраструктура в съответната община, включително условията и реда за издаване на разрешителни за водовземане, извършване на услуга на водопренос/водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на община, както и реда за определяне на заплащането за водоползването на минерална вода. 3. Определени отговорности за поддръжката и експлоатацията на инфраструктурата за минерални води общинска собственост</p> <p>4 т. – Представени са две от трите: 1. Регистър на общинските находища на минерални води и 2. Общинска наредба регулираща обществените отношения свързани с находищата на минерални води и съпътстваща инфраструктура в съответната община; 3. Определени отговорности за поддръжката и експлоатацията на инфраструктурата за минерални води общинска собственост</p> <p>3 т. – Представено е едно от трите: 1. Регистър на общинските находища на минерални води и 2. Общинска наредба регулираща обществените отношения свързани с находищата на минерални води и съпътстваща инфраструктура в съответната община; 3. Определени отговорности за поддръжката и експлоатацията на инфраструктурата за минерални води общинска собственост</p> <p>2 т. - Представени са само данни за повече от едно от трите.</p> <p>1 т. - Представени са само данни за едно от трите или липсва информация.</p>
3.	Реализирани приходи от минерални води за последните три години, вкл. от концесии, такси за ползване и услуги за водопренос. Фактор за тежест на критерия - 2	<p>над 50% над средното – 5 т.</p> <p>до 50 % над средното – 4 т.</p> <p>на средното ниво за пакета (+/- 20%) – 3 т.</p> <p>до 50% под средното – 2 т.</p> <p>над 50% под средното – 1 т.</p>
II. Бюджет и готовност за изпълнение на проекта		

Максимален брой точки – 25 т.		
4.	<p>Бюджетът и количествено стойностните сметки са ясни и детайлни.</p> <p>Фактор за тежест на критерия - 2</p>	<p>5 т. - Налице са всички необходими елементи на бюджета и са добре подредени и взаимно обвързани;</p> <p>4 т. - Налице са всички необходими елементи на бюджета и са взаимно обвързани, но не са добре подредени;</p> <p>3 т. - Налице са всички необходими елементи на бюджета и са добре подредени, но между тях има минимални несъответствия;</p> <p>2 т. - Налице са всички необходими елементи на бюджета и са добре подредени, но между тях има значителни несъответствия;</p> <p>1 т. - Липсва един или повече от необходимите елементи на бюджета</p>
5.	<p>Степен на готовност за изпълнение на проекта.</p> <p>Фактор за тежест на критерия - 2</p>	<p>5 т. - Ако всички документи са налице и са актуални и пълни;</p> <p>4 т. - Ако всички документи са налице, но не са актуални;</p> <p>3 т. - Ако липсват 2 или 3 документа;</p> <p>2 т. - Ако липсват 4 документа;</p> <p>1 т. - ако липсват 5 от необходимите документи.</p>
6.	<p>Предвиждан срок за изпълнение на проекта.</p> <p>Фактор за тежест на критерия - 1</p>	<p>под 8 м. – 5 т.</p> <p>8 – 12 м. – 4 т.</p> <p>12 – 15 м. – 3 т.</p> <p>15 – 18 м. – 2 т.</p> <p>над 18 м. – 1 т.</p>
III. Комплексен ефект от изпълнението на проекта		
Максимален брой точки – 50 т.		
7.	<p>Предотвратени емисии на парникови газове (в тонове).</p> <p>Фактор за тежест на критерия - 2</p>	<p>над 50% над средното – 5 т.</p> <p>до 50 % над средното – 4 т.</p> <p>на средното ниво за пакета (+/- 20%) – 3 т.</p> <p>до 50% под средното – 2 т.</p> <p>над 50% под средното – 1 т.</p>
8.	<p>Размер на предотвратените емисии на 1000 лева инвестиционен разход.</p> <p>Фактор за тежест на критерия - 2</p>	<p>над 50% над средното – 5 т.</p> <p>до 50 % над средното – 4 т.</p> <p>на средното ниво за пакета (+/- 20%) – 3 т.</p> <p>до 50% под средното – 2 т.</p> <p>над 50% под средното – 1 т.</p>
9.	<p>Срок на откупуване на инвестицията (само за частта на субсидията на програмата)</p> <p>Фактор за тежест на критерия - 3</p>	<p>По-малко от 10 години - 5 т.</p> <p>10 години – 4 т.</p> <p>До 12 години – 3 т.</p> <p>До 15 години – 2 т.</p> <p>Над 15 г. – 1 т.</p>
10.	<p>Допълнителни ползи за околната среда (Например намаление на замърсяването на въздуха, водата и почвата).</p> <p>Фактор за тежест на критерия - 1</p>	<p>5 т. – Представени конкретни и обосновани доказателства, включително с количествени измерители относно такива ползи;</p> <p>4 т. – Представени са конкретни и обосновани доказателства за такива ползи;</p> <p>3 т. - Представени са общи доказателства за такива ползи;</p> <p>2 т. - Представени са само в декларативна форма предположения за такива ползи;</p> <p>1 т. - Липсва информация относно такива ползи</p>
11.	<p>Социален ефект – брой пряко или косвено облагодетелствани лица, създадени работни места.</p> <p>Фактор за тежест на критерия - 2</p>	<p>5 т. – над 12 000 пряко или косвено облагодетелствани;</p> <p>4 т. – от 8 000 до 12 000 пряко или косвено облагодетелствани;</p> <p>3 т. – от 2000 до 7 000 пряко или косвено облагодетелствани;</p> <p>2 т. – от 500 до 2000 пряко или косвено облагодетелствани;</p> <p>1 т. – под 500 пряко или косвено облагодетелствани</p>