

**КОНТРОЛЕН ЛИСТ**

за

извършване на оценка на проектно предложение по ИПМВ

Регистрационен номер на проектното предложение:	
Наименование на кандидата:	

**КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ИПМВ**

№ по ред	Критерий	Точки	Фактор за тежест	Бал*
<b>I. Капацитет за изпълнение на проекта</b>				
<i>Максимален брой точки – 25 т.</i>				
1.	Капацитет на кандидата от гледна точка на налични човешки ресурси, материална и техническа база за изпълнение на проекта	1-5	1	
2.	Нормативна уредба на дейностите, свързани с управлението и стопанисването на ресурса минерална вода и съпътстващата инфраструктура, приета от общината	1-5	2	
3.	Постъпления от такси за ползване и услуги за водопренос на минерална вода	1-5	2	
<b>Общо</b>				
<b>II. Бюджет и готовност за изпълнение на проекта</b>				
<i>Максимален брой точки – 25 т.</i>				
4.	Бюджетът и количествено-стойностните сметки са ясни и детайлни	1-5	2	
5.	Степен на готовност за изпълнение на проекта	1-5	2	
6.	Предвиждан срок за изпълнение на проекта	1-5	1	
<b>Общо</b>				
<b>III. Комплексен ефект от изпълнението на проекта</b>				
<i>Максимален брой точки – 50 т.</i>				
7.	Предотвратени емисии на парникови газове (в тонове)	1-5	2	
8.	Размер на предотвратените емисии на 1000 лева инвестиционен разход	1-5	2	
9.	Срок на откупуване на инвестицията (само за частта на субсидията на програмата)	1-5	3	
10.	Допълнителни ползи за околната среда (Например намаление на замърсяването на въздуха, водата и почвата в региона/общината).	1-5	1	

№ по ред	Критерий	Точки	Фактор за тежест	Бал*
11.	Социален ефект – брой пряко или косвено облагодетелствани лица, създадени работни места,	1-5	2	
<b>Общо</b>				
<b>ОБЩО ЗА ПРОЕКТА</b>				

\* Балът за всеки критерий се изчислява като произведение на точките и съответния фактор за тежест. Общият бал представлява сборът на баловете на всички критерии. Минималният брой точки (бал) за одобряване на проект е 60 точки, от които минимум 30 да са от раздел 3.

Резултат от оценката на проектното предложение: 1. Проектното предложение е одобрено от оценителя <input type="checkbox"/> 2. Проектното предложение е отхвърлено от оценителя <input type="checkbox"/>
Мотиви за отхвърляне на проектното предложение:    

**Попълнил контролния лист за извършване на оценка на проектно предложение:**

.....  
 (подпис, три имена и длъжност)

Дата .....

**Приложение 4.1****Операционализиране на критериите за оценка**

<b>I. Капацитет за изпълнение на проекта</b>		
<b>Максимален брой точки – 25 т.</b>		
1.	Капацитет на кандидата от гледна точка на налични човешки ресурси, материална и техническа база за изпълнение на проекта.  <b>Фактор за тежест на критерия – 1</b>	<p><b>5 т.</b> – Наличие на специализирано звено за управление на проекти плюс оборудване на всяко работно място;</p> <p><b>4 т.</b> - Наличие на определен специалист за управление на проекти плюс оборудване на всяко работно място;</p> <p><b>3 т.</b> – Наличие на оборудвани работни места за съответния персонал, но няма определен експерт за управление на проекти;</p> <p><b>2 т.</b> – Наличие на достатъчен персонал, но липса на необходимото оборудване;</p> <p><b>1 т.</b> – Недостатъчен персонал и недостатъчно оборудване</p>
2.	Нормативна уредба на дейностите, свързани с управлението и стопанисването на ресурса минерална вода и съпътстващата инфраструктура в общинската администрацията.  <b>Фактор за тежест на критерия - 2</b>	<p><b>5 т.</b> – Представени са пълни: <b>1.</b> Регистър на общинските находища на минерални води, включващ данни за местоположението на находищата, данни за вида на съществуващите съоръжения, данни за собствеността на съоръженията и находищата, данни за техническите им характеристики, данни за оператора на съоръженията и находищата. <b>2.</b> Общинска наредба регулираща обществените отношения свързани с находищата на минерални води и съпътстваща инфраструктура в съответната община, включително условията и реда за издаване на разрешителни за водовземане, извършване на услуга на водопренос/водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на община, както и реда за определяне на заплащането за водоползването на минерална вода. <b>3.</b> Определени отговорности за поддръжката и експлоатацията на инфраструктурата за минерални води общинска собственост</p> <p><b>4 т.</b> – Представени са две от трите: <b>1.</b> Регистър на общинските находища на минерални води и <b>2.</b> Общинска наредба регулираща обществените отношения свързани с находищата на минерални води и съпътстваща инфраструктура в съответната община; <b>3.</b> Определени отговорности за поддръжката и експлоатацията на инфраструктурата за минерални води общинска собственост</p> <p><b>3 т.</b> – Представено е едно от трите: <b>1.</b> Регистър на общинските находища на минерални води и <b>2.</b> Общинска наредба регулираща обществените отношения свързани с находищата на минерални води и съпътстваща инфраструктура в съответната община; <b>3.</b> Определени отговорности за поддръжката и експлоатацията на инфраструктурата за минерални води общинска собственост</p> <p><b>2 т.</b> - Представени са само данни за повече от едно от трите.</p> <p><b>1 т.</b> - Представени са само данни за едно от трите или липсва информация.</p>
3.	Реализирани приходи от минерални води за последните три години, вкл. от концесии, такси за ползване и услуги за водопренос.  <b>Фактор за тежест на критерия - 2</b>	<p>над 50% над средното – <b>5 т.</b></p> <p>до 50 % над средното – <b>4 т.</b></p> <p>на средното ниво за пакета (+/- 20%) – <b>3 т.</b></p> <p>до 50% под средното – <b>2 т.</b></p> <p>над 50% под средното – <b>1 т.</b></p>
<b>II. Бюджет и готовност за изпълнение на проекта</b>		

<b>Максимален брой точки – 25 т.</b>		
4.	Бюджетът и количествено стойностните сметки са ясни и детайлни.  <b>Фактор за тежест на критерия - 2</b>	<b>5 т.</b> - Налице са всички необходими елементи на бюджета и са добре подредени и взаимно обвързани; <b>4 т.</b> - Налице са всички необходими елементи на бюджета и са взаимно обвързани, но не са добре подредени; <b>3 т.</b> - Налице са всички необходими елементи на бюджета и са добре подредени, но между тях има минимални несъответствия; <b>2 т.</b> - Налице са всички необходими елементи на бюджета и са добре подредени, но между тях има значителни несъответствия; <b>1 т.</b> - Липсва един или повече от необходимите елементи на бюджета
5.	Степен на готовност за изпълнение на проекта.  <b>Фактор за тежест на критерия - 2</b>	<b>5 т.</b> - Ако всички документи са налице и са актуални и пълни; <b>4 т.</b> - Ако всички документи са налице, но не са актуални; <b>3 т.</b> - Ако липсват 2 или 3 документа; <b>2 т.</b> - Ако липсват 4 документа; <b>1 т.</b> - ако липсват 5 от необходимите документи.
6.	Предвиждан срок за изпълнение на проекта.  <b>Фактор за тежест на критерия - 1</b>	под 8 м. – <b>5 т.</b> 8 – 12 м. – <b>4 т.</b> 12 – 15 м. – <b>3 т.</b> 15 – 18 м. – <b>2 т.</b> над 18 м. – <b>1 т.</b>
<b>III. Комплексен ефект от изпълнението на проекта</b>		
<b>Максимален брой точки – 50 т.</b>		
7.	Предотвратени емисии на парникови газове (в тонове).  <b>Фактор за тежест на критерия - 2</b>	над 50% над средното – <b>5 т.</b> до 50 % над средното – <b>4 т.</b> на средното ниво за пакета (+/- 20%) – <b>3 т.</b> до 50% под средното – <b>2 т.</b> над 50% под средното – <b>1 т.</b>
8.	Размер на предотвратените емисии на 1000 лева инвестиционен разход.  <b>Фактор за тежест на критерия - 2</b>	над 50% над средното – <b>5 т.</b> до 50 % над средното – <b>4 т.</b> на средното ниво за пакета (+/- 20%) – <b>3 т.</b> до 50% под средното – <b>2 т.</b> над 50% под средното – <b>1 т.</b>
9.	Срок на откупуване на инвестицията (само за частта на субсидията на програмата)  <b>Фактор за тежест на критерия - 3</b>	По-малко от 10 години - <b>5 т.</b> 10 години – <b>4 т.</b> До 12 години – <b>3 т.</b> До 15 години – <b>2 т.</b> Над 15 г. – <b>1 т.</b>
10.	Допълнителни ползи за околната среда (Например намаление на замърсяването на въздуха, водата и почвата).  <b>Фактор за тежест на критерия - 1</b>	<b>5 т.</b> – Представени конкретни и обосновани доказателства, включително с количествени измерители относно такива ползи; <b>4 т.</b> – Представени са конкретни и обосновани доказателства за такива ползи; <b>3 т.</b> - Представени са общи доказателства за такива ползи; <b>2 т.</b> - Представени са само в декларативна форма предположения за такива ползи; <b>1 т.</b> - Липсва информация относно такива ползи
11.	Социален ефект – брой пряко или косвено облагодетелствани лица, създадени работни места.  <b>Фактор за тежест на критерия - 2</b>	<b>5 т.</b> – над 12 000 пряко или косвено облагодетелствани; <b>4 т.</b> – от 8 000 до 12 000 пряко или косвено облагодетелствани; <b>3 т.</b> – от 2000 до 7 000 пряко или косвено облагодетелствани; <b>2 т.</b> – от 500 до 2000 пряко или косвено облагодетелствани; <b>1 т.</b> – под 500 пряко или косвено облагодетелствани